

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 63 ust 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 353 ze zm.) powołana dalej jako „Uooś”) a także §3 ust.1, pkt.5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U z 2016 r., poz. 23 ze zm.), uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zawarte w art. 63 ust. 1 „Uooś” oraz opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 31.05.2016 r. znak: ST.II.4240.77.2016.KA i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej z dnia 20.06.2016 r. znak: NZ-420-81/16

p o s t a n a w i a m:

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej „Kasinka Mała” planowanego do realizacji w całości na działce o nr ew. 7601 w miejscowości Kasinka Mała, województwo małopolskie, powiat limanowski, gmina Mszana Dolna, które to przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej na podstawie uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust.1 pkt 1-3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko, który winien zawierać elementy określone w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko a z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia raport winien w szczególności zawierać:
 1. Dane dotyczące przepływów charakterystycznych Raby w tym określić wielkość przepływu nienaruszalnego oraz sposoby jego zabezpieczenia w związku z realizacją inwestycji.
 2. Określić wpływ przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód określonych w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469) oraz „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,, (M. P. z 2011 r. Nr 49 poz. 549), wynikających z dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnego działania w dziedzinie polityki wodnej, w tym należy:
 - zidentyfikować jednolite części wód pozostające w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz określić ich status,
 - określić i uszczegółwić cele środowiskowe dla jednolitych części wód pozostających w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
 - ustalić czynniki oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód,
 - ustalić na jakie elementy jakości wód i ich składowe będzie oddziaływała realizacja przedsięwzięcia,
 - dokonać oceny aktualnego stanu wód w odniesieniu do poszczególnych składowych elementów jakości wód, na które może oddziaływać przedsięwzięcie ,
 - dokonać oceny wpływu czynników oddziaływania na poszczególne wskaźniki jakości wód.
 3. W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „ Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

należy dokonać analizy przesłanek, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 2001 r. – Prawo wodne, tj.:

- Czy zostały podjęte wszystkie praktyczne kroki, aby ograniczyć niekorzystny wpływ na stan części wód?
 - Czy przyczyny modyfikacji lub zmian są szczegółowo określone i wyjaśnione w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”?
 - Czy przyczyny modyfikacji lub zmian stanowią nadrzędny interes publiczny i/lub korzyści dla środowiska i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów ochrony wód, są przeważone przez wpływ korzyści wynikających z nowych modyfikacji czy zmian na ludzkie zdrowie, utrzymanie ludzkiego bezpieczeństwa lub zrównoważony rozwój?
 - Czy korzystne cele, którym służą te modyfikacje lub zmiany części wód, nie mogą, z przyczyn możliwości technicznych czy nieproporcjonalnych kosztów być osiągnięte innymi środkami, stanowiącymi znacznie korzystniejszą opcję środowiskową?
 - Czy korzystne cele, którym służą te modyfikacje lub zmiany części wód, nie mogą, z przyczyn możliwości technicznych czy nieproporcjonalnych kosztów być osiągnięte innymi środkami, stanowiącymi znacznie korzystniejszą opcję środowiskową?
 - Czy realizacja przedsięwzięcia nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów środowiskowych w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?
4. Ogólną analizę systemu rzeczowego i elementów środowiska przyrodniczego objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko, w tym należy:
- a) scharakteryzować środowisko abiotyczne: morfologie korytarza rzeki Raba, w zasięgu realizacji i oddziaływania inwestycji oraz przedstawić szczegółową charakterystykę hydrologiczną Raby,
 - b) scharakteryzować szatę roślinną w obrębie terenu planowanej inwestycji, podać informacje na temat występowania lub braku roślin objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), występowania lub braku siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77 poz. 510 ze zm.) oraz grzybów chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. poz. 1408),
 - c) scharakteryzować faunę występującą na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w strefie możliwego oddziaływania (ze szczegółowym uwzględnieniem ichtiofauny Raby i awifauny związanej z jej korytem), w tym podać informację o występowaniu lub braku gruntów objętych ochroną, na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348) i gatunku wymienionych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77 poz. 510, ze zm.). Powyższą charakterystykę należy przedstawić w oparciu o przeprowadzony monitoring przyrodniczy wykonany przez osobę posiadającą odpowiednią wiedzę i doświadczenie w tym zakresie. Monitoring powinien być wykonany w terminie od wiosny (od marca) do jesieni (do końca października). Ponadto, należy przedstawić źródła danych wykorzystanych do w/w charakterystyki przyrodniczej takie jak: dane literaturowe oraz zastosowane metodyki.
 - d) opisać stan elementów jakości dla klasyfikacji odpowiedniej części wód, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1482),
5. Scharakteryzować przewidywane oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na stan/potencjał ekologiczny wód, w tym należy:
- a) opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze, dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby- ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk chronionych na podstawie aktów wykonawczych do ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do wszystkich występujących w zasięgu oddziaływania inwestycji chronionych gatunków należy określić czy inwestycja (na etapie realizacji i eksploatacji) może powodować naruszenie zakazów obowiązujących w stosunku do tych gatunków. W przypadku zagrożenia złamaniem zakazów ochrony gatunkowej, konieczne będzie wyjaśnienie niżej wymienionych zagadnień:
 - Czy istnieją rozwiązania alternatywne osiągnięcia celu inwestycji, które nie spowodowałyby naruszenia w/w zakazów.
 - Czy ewentualne naruszenie w/w zakazów będzie stanowiło zagrożenie dla populacji

- chronionych gatunków?
- Czy w przypadku gdy realizacja planowanych działań będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 zachodzą przesłanki przemawiające za wymogami nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym.
 - b) określić wpływ przedsięwzięcia na stan elementów jakości dla klasyfikacji odpowiedniej części wód, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1482).
 - c) określić wpływ przedsięwzięcia na zapewnienie równowagi pomiędzy poborem wód powierzchniowych a ochroną tych wód i środowiska związanego z ich zasobami zgodnie z § 5 Rozporządzenia NR 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
6. Szczegółową analizę wpływu pracy elementów elektrowni na organizmy wodne i ich siedliska oraz sposoby minimalizacji tych oddziaływań wraz z przedstawieniem metod przyjętych do oceny ich oddziaływania. Charakterystykę elementów środowiska przyrodniczego zarówno z obszaru objętego inwestycją, jak i również terenu, na który może ona oddziaływać ze szczególnym uwzględnieniem:
 - składu oraz warunków siedliskowych (tarliska, żerowiska, zimowiska) ichtiofauny poniżej i powyżej przegrody (jazu) oraz w obrębie miejsca wylotu kanału, na którym planowana jest elektrownia wodna,
 - potrzeb migracyjnych ichtiofauny (okresów migracji ryb w górę i w dół rzeki oraz migrujące stadia wiekowe ryb) wraz z podaniem terminów i metodyki przeprowadzonych obserwacji lub źródła wykorzystanych danych.
 7. Ocenę wpływu planowanego zamierzenia na obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Raba z Mszanką PLH 120093. Należy określić wpływ realizacji planowanego przedsięwzięcia na integralność i spójność utworzonej sieci Natura 2000.
 8. Rozpoznanie oraz analizę szkód i przekształceń środowiska, mogących nastąpić na skutek realizacji eksploatacji przedsięwzięcia.
 9. Ocenę wpływu przedsięwzięcia należy przeprowadzić wraz z analizą ewentualnego kumulowania się oddziaływań. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć istnienie innych przedsięwzięć i elementów infrastruktury w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym np.:
 - planowanych i istniejących budowli hydrotechnicznych, mostów, miejsc poboru materiału dennego rzeki oraz istniejących i planowanych do realizacji małych elektrowni wodnych w pobliżu realizacji i oddziaływania przedmiotowego zamierzenia.
 10. Rozwiązania ograniczające oddziaływanie na środowisko:
 - ograniczenie prac budowlanych do okresów poza sezonem tarła i inkubacji ikry zasiedlającej rzekę Rabę,
 - rozwiązania zapobiegające niszczeniu ryb w turbinach elektrowni,
 - rozwiązania umożliwiające migrację organizmów wodnych, w kontekście osiągnięcia celów środowiskowych dla wód.
 11. Rzetelną i szczegółową analizę konfliktów społecznych związanych z planowanym zamierzeniem.

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie o wydanie decyzji, o środowiskowych uwarunkowaniach **na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej „Kasinka Mała” planowanego do realizacji w całości na działce o nr ew. 7601 w miejscowości Kasinka Mała, województwo małopolskie, powiat limanowski, gmina Mszana Dolna**, wszczęto na wniosek Pana Adama Pyrtek zam. 31-159 Kraków, al. Juliusza Słowackiego, z dnia 02.05.2016 r. Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust.1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W ramach inwestycji planuje się budowę małej elektrowni wodnej o mocy zainstalowanej do 100 kW wraz z budową przyłącza energetycznego w postaci linii kablowej średniego napięcia i budowę rurociągu o długości 950 metrów i średnicy 1099 mm, doprowadzającego wodę z ujęcia do elektrowni. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie – dz. ew. nr 7601 - należącym do Skarbu Państwa pod zarządem RZGW w Krakowie. Budynek elektrowni ma powstać na prawym brzegu rzeki. Teren w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia jest nieużywany

porośnięty krzewami i młodymi drzewami. Teren planowanej realizacji przedsięwzięcia graniczy: po lewej stronie z korytem rzeki a po prawej z polną drogą. W ramach realizacji przedsięwzięcia oprócz miejsca wykopów nie planuje się wycinki drzew i krzewów. Po zakończeniu budowy teren, po którym prowadzony będzie wykop, przywrócony zostanie do stanu poprzedniego. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza - w drodze postanowienia - organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 „Uooś” Wójt Gminy Mszana Dolna wystąpił w dniu 16.05.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, pismem z dnia 31.05.2015 r. znak: ST.II.4240.77.2016.KA wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej Opinią Sanitarną z dnia 20.06.2016 r. znak: NZ-420-81/16 uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowiska oraz kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust.1, pkt 1-3 Uooś w ocenie organu istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazanego wyżej przedsięwzięcia. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać elementy zawarte w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199 poz. 1227 ze zm.), a w szczególności elementy określone w pkt. II sentencji niniejszego postanowienia. Niniejsze postanowienie zostaje podane stronom do wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Mszanie Dolnej.

P o u c z e n i e

Na postanowienie niniejsze zgodnie z zapisem art. 65 ust. 2 „Uooś” stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu ul. Gorzkowska 30, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

**Wójt Gminy
Mszana Dolna**

/-/ Bolesław Żaba

Otrzymują:

1. Pan Adam Pyrtek - Wnioskodawca
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków,
3. Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgowy w Nowym Sączu, ul. Inwalidów Wojennych 14, 33-300 Nowy Sącz,
4. Wójt Gminy Mszana Dolna, ul. Spadochroniarzy 6, 34-730 Mszana Dolna,
5. a/a JP.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej